

**ESTRATEGIAS INNOVADORAS PARA LA PRÁCTICA EVALUATIVA
CENTRADA EN EL ESTUDIANTE DE LA UNIVERSIDAD DE MANAGUA
INNOVATIVE ESTRATEGIES FOR THE EVALUATION PRACTICE FOCUSED ON
STUDENTS FROM THE UNIVERSIDAD OF MANAGUA**

Institución: Universidad de Managua (UdeM)

País: Nicaragua

Autores:

Silvia Ehichel Fernández Reynoso. Profesor asistente, Ingeniera Forestal, Máster en Ciencias de la Educación. ORCID: 0000-0001-9976-6724. Universidad de Managua, Nicaragua.

Email: prof.silviafernandez@udem.edu.ni

Samanta Lucía Suazo Montenegro. Profesor Asistente. Licenciada en Derecho. ORCID: Universidad de Managua. Nicaragua.

Email: prof.samantasuazo@udem.edu.ni

Josefa de Jesús Pérez. Profesor Asistente. Máster en Educación Superior. ORCID:0009-0001-1725-3675. Universidad de Managua. Nicaragua.

Email: prof.josefaperez@udem.edu.ni

Resumen

La evaluación centrada en el estudiante es reveladora para el aprendizaje significativo y el desarrollo de competencias profesionales. El estudio tiene como objetivo analizar las estrategias innovadoras de evaluación implementadas en la Universidad de Managua, para la comprensión del impacto de las prácticas en el aprendizaje y la motivación estudiantil. Se asume el enfoque cualitativo, recopilándose datos a través de entrevistas a docentes y estudiantes, grupos focales y análisis de portafolios y rúbricas. Los resultados revelan que la incorporación de la autoevaluación, la coevaluación, y el uso de rúbricas analíticas, promueven la autorreflexión, el aprendizaje colaborativo y una mayor comprensión de los criterios de evaluación, además su contribución a un aprendizaje más activo, significativo y autónomo. Se identificaron desafíos en la implementación, como la

necesidad del compromiso docente, por la resistencia al cambio y la gestión del tiempo con respecto a la evaluación para el aprendizaje.

Abstract

Student-centered assessment is revealing for meaningful learning and the development of professional competencies. The study aims to analyze the innovative evaluation strategies implemented at the University of Managua, to understand the impact of practices on student learning and motivation. The qualitative approach is assumed, collecting data through interviews with teachers and students, focus groups and analysis of portfolios and rubrics. The results reveal that the incorporation of self-assessment, co-assessment, and the use of analytical rubrics promote self-reflection, collaborative learning and a greater understanding of the evaluation criteria, in addition to their contribution to more active, meaningful and autonomous learning. Challenges in implementation were identified, such as the need for teacher commitment, resistance to change and time management with respect to assessment for learning.

Palabras clave: evaluación, evaluación para el aprendizaje, estrategias innovadoras, Universidad de Managua

Keywords: evaluation, evaluation for learning, innovative strategies, University of Managua

INTRODUCCIÓN

La evaluación del aprendizaje ha experimentado una transformación significativa en las últimas décadas, transitando desde un enfoque centrado en el docente y la medición de la memorización, hacia una perspectiva que coloca al estudiante en el centro del proceso, enfatizando el desarrollo de competencias, la metacognición y la autorregulación del aprendizaje (Anijovich y Cappelletti, 2017).

El cambio de paradigma implica un replanteamiento de las estrategias evaluativas, promoviendo prácticas más auténticas, formativas y contextualizadas, que permitan a los estudiantes demostrar sus habilidades en situaciones reales y significativas (Sanmartí, 2018). En Nicaragua, el Sistema Nacional de Evaluación, establecido en la Ley General de Educación, promueve la evaluación integral del aprendizaje, considerando tanto los aspectos cuantitativos como cualitativos, y enfatizando la importancia de la evaluación formativa como herramienta para la mejora continua de los procesos educativos. La evaluación tendrá carácter formativo y diagnóstico y contribuirá al desarrollo de la personalidad del educando, a la toma de decisiones acertadas, en relación con las perspectivas de estudio y ocupación, para facilitar su adecuada preparación para la vida (CNU, 2023).

En consecuencia, el Sistema Nacional de Evaluación para el Aprendizaje (SNEPA) en Nicaragua, acentúa el término evaluación para el aprendizaje, definiéndolo como el proceso continuo y sistemático realizado en los ambientes de aprendizaje y en la interacción de los protagonistas (estudiantes-estudiantes y docente-estudiantes), en el que él o la docente emplea estrategias, técnicas e instrumentos evaluativos que permitan el análisis de evidencias para identificar avances, desafíos, necesidades en el en el aprendizaje; con el fin de orientar una realimentación oportuna, que facilite y consolide el aprendizaje para lograr los objetivos o competencias propuestas (CNU, 2024).

Igualmente, el estudiante es el gestor principal y partícipe activo de sus propios aprendizajes, tiene un desarrollo equilibrado de los saberes del estudiante (conocer, hacer y ser), construye sus propios procedimientos para resolver una situación problemática, se adecúa a las necesidades y capacidades del estudiante (asegura la equidad e igualdad de condiciones para todos y todas), promueve e

interaprendizaje entre estudiantes-estudiante y docente- estudiantes para la construcción del conocimiento, la coherencia entre la forma de aprender y evaluar, la visión del progreso del estudiante en su integridad y contexto, garantiza el acceso a la permanencia y promoción y el derecho a una educación universitaria de calidad. Las consideraciones del SNEPA exigen:

- a) Implementar en la práctica pedagógica y didáctica la evaluación con enfoque formativo (para formar integralmente y que el aprendizaje sea para toda la vida), en función de cómo aprenden los estudiantes.
- b) Diseño de la evaluación de manera efectiva, activa, interactiva, basada en el uso de estrategias innovadoras.
- c) Estimular la realimentación (progreso del aprendizaje) y reorientación del aprendizaje de forma oportuna, a partir del conocimiento: ¿hacia dónde va el estudiante?, ¿dónde se encuentra el estudiante? y ¿cómo puede el estudiante alcanzar el aprendizaje?
- d) El proceso y el producto de las actividades de aprendizaje, resultado de la evaluación son reflexionadas y dialogadas entre estudiantes y docente.
- e) El o la docente requieren planificar la acción didáctica tomando en cuenta las características de los estudiantes y su contexto.
- f) Trabajar con las emociones y la motivación continua, lo cual fortalece la autoestima del estudiante y supera los aprendizajes no logrados, le permite al docente ayudar a cómo mejorar y reconocer los logros.
- g) Promover constante el compromiso con los logros de aprendizaje a alcanzar y criterios de evaluación.
- h) Estimular la autoevaluación.

El enfoque centrado en el estudiante, implica un rol más activo del mismo en su propio proceso de aprendizaje, donde la evaluación se convierte en una oportunidad para la reflexión, la retroalimentación y el ajuste de estrategias de aprendizaje. La autoevaluación, la coevaluación y la heteroevaluación se complementan para ofrecer una visión más completa del desempeño del estudiante, promoviendo la responsabilidad y la autonomía en su formación (Tobón, 2018, Brookhart, 2021 y Wiliam, 2022).

En este contexto, las rúbricas, los portafolios y otras herramientas de evaluación auténtica se presentan como recursos valiosos para facilitar la transparencia, la objetividad y la realimentación constructiva en el proceso evaluativo (Villa y Poblete, 2019, Tejedor y García-Valcárcel, 2020).

La Universidad de Managua (UdeM), consciente de la importancia de alinearse con las tendencias internacionales en materia de evaluación y con las normativas nacionales, implementa diversas estrategias innovadoras para potenciar la práctica evaluativa centrada en el estudiante.

Estas estrategias buscan promover un aprendizaje más significativo, el desarrollo de habilidades y la formación integral de sus estudiantes. Este estudio se propone analizar las estrategias innovadoras de evaluación implementadas en la Universidad de Managua, para la comprensión del impacto de las prácticas en el aprendizaje y la motivación estudiantil. La esencia está centrada en comprender las percepciones y experiencias de los docentes y estudiantes en relación con estas prácticas evaluativas, con el fin de generar recomendaciones que contribuyan al fortalecimiento de la evaluación centrada en el estudiante en la UdeM.

MATERIAL Y MÉTODO

El estudio se enmarca en el enfoque cualitativo, permitiendo comprender las experiencias, percepciones y significados que los docentes y estudiantes atribuyen a las estrategias innovadoras de evaluación implementadas en la Universidad de Managua. La investigación cualitativa se centra en la comprensión de la realidad social desde la perspectiva de los participantes, explorando sus vivencias y la construcción de significados (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Se optó por este enfoque debido a su idoneidad para explorar fenómenos complejos en su contexto natural, generando una comprensión holística del objeto de estudio.

La muestra se seleccionó mediante un muestreo intencional, buscando la diversidad de perspectivas y experiencias. Se incluyeron a 15 docentes de las nueve carreras de la UdeM, quienes han implementado estrategias innovadoras de evaluación en sus aulas y en la Plataforma Educativa Google Classroom. Asimismo, se seleccionaron a 27 estudiantes, 3 de cada carrera, los cuales han sido evaluados

mediante estas estrategias. La selección intencional se justifica por la búsqueda de participantes que puedan aportar información relevante y significativa al estudio (Bisquerra, 2018).

Para la recolección de la información, se utilizaron las siguientes técnicas:

- a) Entrevistas semiestructuradas: se realizaron entrevistas individuales a los docentes y estudiantes participantes, utilizando una guía de preguntas que abordaron temas como las estrategias de evaluación utilizadas, las percepciones sobre su efectividad, los desafíos en su implementación y el impacto en el aprendizaje y la motivación. Las entrevistas semiestructuradas permiten una mayor flexibilidad y profundidad en la exploración de las experiencias de los participantes (Valles, 2018).
- b) Grupos focales: se organizaron dos grupos focales, uno con docentes y otro con estudiantes, en función de la muestra explícita, para profundizar en las temáticas abordadas en las entrevistas y promover la interacción y el diálogo entre los participantes. Los grupos focales son una técnica útil para obtener información sobre las perspectivas y opiniones compartidas por un grupo de personas (Ibáñez, 2018).
- c) Análisis de portafolios y rúbricas analíticas: se analizaron los portafolios de los estudiantes participantes las rúbricas orientadas por el docente, con el fin de identificar evidencias del aprendizaje y del impacto de las estrategias innovadoras de evaluación. El análisis permite una evaluación más integral y auténtica del aprendizaje, considerando el proceso y el producto del trabajo del estudiante (Sanmartí, 2018).
- d) Análisis de contenidos: para el análisis y la interpretación de los resultados del estudio y su contraste con otras investigaciones para descubrir y evidenciar sus contenidos (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

La información recopilada se analizó mediante un proceso de codificación abierta y axial, buscando patrones y construyendo categorías a partir de los datos obtenidos. Se utilizó un enfoque inductivo para el análisis, permitiendo que las categorías emergieran de la información recopilada (Flick, 2015).

Asimismo, se obtuvo el consentimiento informado de todos los participantes antes de iniciar la recolección de la información. Se garantizó la confidencialidad y el anonimato de los participantes, y se les informó sobre el propósito del estudio y el uso que se daría a la información recopilada. Se respetaron los principios éticos de la investigación con seres humanos (León y Montero, 2015).

RESULTADOS

El análisis de los datos recolectados a través de las entrevistas, grupos focales y análisis de portafolios, permitió identificar hallazgos relevantes en relación con la implementación de estrategias innovadoras de evaluación centradas en el estudiante en la UdeM. Estos resultados se organizan en torno a tres ejes principales: percepciones de los docentes, experiencias de los estudiantes e impacto en el aprendizaje.

Percepciones de los Docentes:

Los docentes participantes manifestaron una actitud positiva hacia la implementación de estrategias innovadoras de evaluación. Destacaron el valor de la autoevaluación y la coevaluación como herramientas para promover la metacognición y la responsabilidad del estudiante en su propio aprendizaje. La mayoría coincidieron en que estas estrategias fomentan un aprendizaje más activo y significativo, ya que los estudiantes se involucran más en el proceso de evaluación y reflexionan sobre sus fortalezas y debilidades.

Sin embargo, se identificaron algunos desafíos, como la resistencia al cambio por parte de algunos docentes, la necesidad de capacitación para el uso efectivo de las nuevas estrategias y la gestión del tiempo, ya que estas prácticas requieren una mayor dedicación por parte del docente.

Un hallazgo relevante fue la percepción de los docentes sobre la mejora en la calidad de la realimentación proporcionada a los estudiantes. Señalaron que las rúbricas analíticas y los portafolios les permiten ofrecer una realimentación más específica y constructiva, orientada al desarrollo de saberes integrados. Esto contrasta con las prácticas tradicionales de evaluación, basadas principalmente en

exámenes, que suelen ofrecer una retroalimentación limitada y centrada en la calificación.

Los docentes también destacaron la importancia de la comunicación y el diálogo con los estudiantes durante el proceso de evaluación, lo que permite una mejor comprensión de los criterios de evaluación y una mayor participación del estudiante en la construcción de su propio aprendizaje.

Igualmente, los docentes enfatizan que al integrar estas estrategias en Google Classroom, se aprovecha el potencial de la plataforma educativa para facilitar la implementación de un enfoque de evaluación centrado en el estudiante, fomentando su autonomía, metacognición y aprendizaje activo. Con respecto a la realimentación un desafío es que el docente debe seguir desempeñando un papel activo en el proceso de evaluación, proporcionando realimentación y guiando a los estudiantes en el desarrollo de sus habilidades de autoevaluación y coevaluación.

Experiencias de los Estudiantes:

Los estudiantes participantes, en general, valoraron positivamente las estrategias innovadoras de evaluación. Manifestaron que la autoevaluación y la coevaluación les permiten tomar conciencia de su propio proceso de aprendizaje e identificar áreas de mejora. Asimismo, señalaron que la realimentación recibida a través de las rúbricas analíticas, los portafolios y la Plataforma Educativa es más clara, específica y útil para su desarrollo académico.

Los estudiantes perciben que estas estrategias promueven un ambiente de aprendizaje más colaborativo y participativo, donde se fomenta el diálogo y la interacción entre pares. Algunos estudiantes expresaron inicialmente incertidumbre y ansiedad ante las nuevas formas de evaluación, pero con el tiempo se adaptaron y valoraron sus beneficios.

Un aspecto importante que surgió de las entrevistas y grupos focales con estudiantes es la percepción de mayor justicia y transparencia en el proceso de evaluación. Consideran que las rúbricas analíticas y los portafolios hacen más explícitos los criterios de evaluación, lo que les permite comprender mejor las expectativas del docente y trabajar de forma más dirigida.

Lo anterior contrasta con la evaluación tradicional, donde los criterios de evaluación a menudo no son claros para los estudiantes. También se destacó la importancia de la participación del estudiante en la construcción de las rúbricas y en la definición de los criterios de evaluación, lo que promueve un mayor sentido de pertenencia y responsabilidad en el proceso. Además, los estudiantes informan que reciben la capacitación necesaria para utilizar las herramientas en Google Classroom de forma efectiva para la autoevaluación, coevaluación y creación de portafolios.

Impacto en el Aprendizaje:

El análisis de los portafolios estudiantiles en el espacio áulico y en Google Classroom, evidenció una mayor profundidad y complejidad en los trabajos realizados por los estudiantes que fueron evaluados mediante estrategias innovadoras. Se observó un mayor desarrollo de habilidades de pensamiento crítico, resolución de problemas y trabajo colaborativo.

Asimismo, se constató una mayor motivación e implicación de los estudiantes en las actividades de aprendizaje. Estos resultados sugieren que las estrategias innovadoras de evaluación tienen un impacto positivo en el aprendizaje de los estudiantes, promoviendo el desarrollo de competencias y una mayor comprensión de los contenidos.

Sin embargo, es importante señalar que la implementación de estas estrategias requiere un cambio en la cultura evaluativa por parte de algunos docentes. Es necesario contar con el compromiso y la participación activa de los docentes, así como la capacitación docente y la creación de espacios de reflexión y diálogo son elementos para garantizar el éxito de la implementación de estrategias innovadoras de evaluación centradas en el estudiante.

Con respecto a la autoevaluación, un estudiante que inicialmente se percibía como débil en la presentación oral, tras varias autoevaluaciones guiadas por una rúbrica, identifica áreas específicas de mejora (volumen de voz, contacto visual) y trabaja en ellas, lo que se refleja en una mejora en su desempeño y en su autopercepción. Los estudiantes, al coevaluar los trabajos de sus compañeros, aprenden a identificar criterios de calidad en los trabajos y a argumentar sus valoraciones, lo que a su vez les ayuda a mejorar sus propios trabajos.

El uso de rúbricas analíticas para evaluar ensayos permite a los estudiantes comprender qué aspectos son importantes (claridad de la argumentación, uso de evidencia, organización del texto) y cómo pueden mejorar en cada uno de ellos. Un portafolio que incluye diferentes versiones de un mismo trabajo, junto con las reflexiones del estudiante sobre los cambios realizados, permite visualizar la evolución del aprendizaje y la capacidad del estudiante para integrar la realimentación recibida.

Los resultados aportan evidencias empíricas que respaldan la importancia de promover un cambio hacia prácticas evaluativas más justas, transparentes y orientadas al desarrollo integral del estudiante.

Las estrategias de evaluación centradas en el estudiante en la Plataforma Educativa Google Classroom, se aplica:

Autoevaluación en Google Classroom:

- a) Se crean formularios con preguntas reflexivas que guían al estudiante a evaluar su propio trabajo, incluyendo preguntas abiertas, escalas de valoración y listas de verificación.
- b) Al asignar una tarea, incluye una sección específica donde el estudiante debe escribir una autoevaluación de su trabajo.
- c) Los estudiantes pueden usar la función de comentarios para anotar sus propias reflexiones sobre su trabajo a lo largo del proceso.
- d) Se les permite a los estudiantes grabarse explicando su proceso de trabajo y autoevaluando su desempeño.

Coevaluación en Google Classroom:

- a) Los estudiantes pueden compartir sus trabajos en Documentos de Google y utilizar la función de comentarios para proporcionar retroalimentación a sus compañeros.
- b) Se crean formularios específicos para la coevaluación, con criterios claros y preguntas que guíen la retroalimentación.
- c) Se utiliza los foros de discusión para que los estudiantes compartan sus trabajos y comenten sobre el trabajo de sus compañeros.

Rúbricas Analíticas en Google Classroom:

- a) La plataforma permite crear rúbricas y adjuntarlas a las tareas. Esto facilita la evaluación y proporciona a los estudiantes una guía clara de las expectativas.
- b) Se comparte las rúbricas con los estudiantes antes de la tarea, lo cual permite comprender los criterios de evaluación y orientar su trabajo.
- c) La rúbrica facilita la identificación de fortalezas y debilidades y permite una realimentación más precisa.

Portafolios en Google Classroom:

- a) Cada estudiante crea una carpeta en Google Drive para guardar sus trabajos y reflexiones a lo largo del curso.
- b) Algunos estudiantes crean un sitio web personal en Google Sites para mostrar sus trabajos y reflexiones de forma más organizada y visual.
- c) Las presentaciones de los docentes son utilizadas para crear portafolios digitales, incluyendo texto, imágenes, videos y enlaces a otros recursos.

Para el empleo de Google Classroom en la UdeM, siempre se tiene en cuenta por parte de los docentes:

- a) La configuración de privacidad y permisos de acceso correctamente para que los estudiantes puedan compartir sus trabajos y realizar la coevaluación de forma segura.
- b) La realimentación del docente para el desempeño de un papel activo en el proceso de evaluación, proporcionando realimentación y guiando a los estudiantes en el desarrollo de sus habilidades de autoevaluación y coevaluación.
- c) Los estudiantes reciben la capacitación necesaria para utilizar las herramientas de Google Classroom de forma efectiva para la autoevaluación, coevaluación y creación de portafolios.

Al integrar estas estrategias en Google Classroom, se aprovecha el potencial de la plataforma para facilitar la implementación de un enfoque de evaluación centrado en el estudiante, fomentando su autonomía, metacognición y aprendizaje activo.

DISCUSIÓN

Los resultados del estudio muestran una valoración positiva, tanto por parte de docentes como de estudiantes, hacia la implementación de estrategias innovadoras de evaluación en la UdeM. Las estrategias implementadas, que incluyen la autoevaluación, la coevaluación, el uso de rúbricas analíticas y portafolios, se alinean con la creciente tendencia en la educación superior hacia enfoques de evaluación centrados en el estudiante (Boud & Molloy, 2013).

Los enfoques buscan promover un aprendizaje más activo, significativo y autónomo, donde el estudiante se convierte en protagonista de su propio proceso de aprendizaje y evaluación. Esta idea se refuerza con autores como Santos Guerra (2010) quien aboga por una evaluación que sea "para" el aprendizaje y no "del" aprendizaje, destacando la importancia de la retroalimentación formativa y la implicación del estudiante en el proceso.

La percepción de los docentes sobre la mejora en la calidad de la realimentación coincide con lo reportado por Anijovich y González (2012), quienes destacan el poder de la realimentación para orientar el aprendizaje y promover la autonomía del estudiante. Las rúbricas analíticas, al explicitar los criterios de evaluación, permiten una retroalimentación más específica y orientada al desarrollo de competencias, lo que favorece un aprendizaje más profundo y significativo (Álvarez Méndez, 2015). Asimismo, la participación de los estudiantes en la construcción de las rúbricas, como se implementó en este estudio, promueve un mayor sentido de pertenencia y responsabilidad en el proceso de evaluación, tal como lo sugieren Tobón et al. (2010) en su propuesta de enfoque socioformativo de la evaluación.

La autoevaluación y la coevaluación, estrategias clave en este estudio, se han mostrado efectivas para promover la metacognición y la autorregulación del aprendizaje (Alonso Tapia, 2014). Los resultados de este estudio confirman estos hallazgos. La coevaluación, además, fomenta el aprendizaje colaborativo, en línea con las propuestas de Johnson et al. (1991), aunque Cabrera y Fidalgo (2018) ofrecen una perspectiva similar adaptada al contexto educativo español.

El análisis de los portafolios estudiantiles proporciona evidencias del impacto positivo de las estrategias innovadoras en el aprendizaje. Estos resultados se alinean con investigaciones previas que demuestran la efectividad de los portafolios como herramienta de evaluación para promover el aprendizaje profundo (Barberà, 2012).

En síntesis, para que la evaluación esté centrada en el estudiante, es fundamental: involucrar a los estudiantes en la definición de los criterios de evaluación, proporcionar oportunidades para la autoevaluación y la coevaluación, utilizar la realimentación como una herramienta para el aprendizaje y crear un ambiente de aprendizaje seguro y de confianza.

A pesar de los resultados positivos, es importante reconocer los desafíos que implica la implementación de estrategias innovadoras de evaluación. Es fundamental contar con el compromiso y la participación activa de los docentes.

CONCLUSIONES

Las estrategias innovadoras de evaluación, incluyendo la autoevaluación, la coevaluación, el uso de rúbricas analíticas y portafolios, son percibidas positivamente tanto por docentes como por estudiantes. Se destaca su contribución a un aprendizaje más activo, significativo y autónomo.

La implementación de estas estrategias mejora la calidad de la realimentación en el espacio áulico y en Google Classroom, haciéndola más específica, constructiva y orientada al desarrollo de saberes integrados, facilitando así la identificación de fortalezas y debilidades por parte del estudiante.

Se evidencia un impacto positivo en el aprendizaje, observándose una mayor profundidad y complejidad en los trabajos estudiantiles, así como un mayor desarrollo de habilidades de pensamiento crítico, resolución de problemas y trabajo colaborativo.

La implementación de las estrategias innovadoras requiere un cambio en la cultura evaluativa de algunos docentes, necesitando de su compromiso. La resistencia al cambio y la gestión del tiempo son desafíos a considerar.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alonso Tapia, J. (2014). *Motivar para el aprendizaje. Teorías y estrategias*. Wolters Kluwer.
- Álvarez Méndez, J. M. (2015). *Evaluar para conocer, examinar para excluir*. Morata.
- Anijovich, R. y Cappelletti, G. (2017). *La evaluación como oportunidad*. Paidós.
- Anijovich, R., y González, C. (2012). *Evaluar en la universidad*. Paidós.
- Barberà, E. (2012). *La evaluación como ayuda al aprendizaje*. Graó.
- Bisquerra, R. (2018). *Metodología de la investigación educativa*. La Muralla.
- Boud, D., y Molloy, E. (2013). *Feedback in higher and professional education: Understanding it and doing it well*. Routledge.
- Brookhart, S. M. (2021). *Grading smarter, not harder: Assessment strategies that motivate kids and help them learn*. ASCD.
- Cabrera, M. C., y Fidalgo, A. (2018). *El aprendizaje cooperativo. Bases teóricas y prácticas*. Pirámide.
- Consejo Nacional de Universidades (2023). Plan Nacional de Educación Universitaria 2023-2026. Disponible en: https://www.cnu.edu.ni/wp-content/uploads/2023/03/Plan_Nacional_EU_2023-2026.pdf
- Consejo Nacional de Universidades (2024). Sistema de evaluación para el aprendizaje. Documento base. Managua, Nicaragua.
- Flick, U. (2015). *Introducción a la investigación cualitativa*. Morata.
- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana.
- Ibáñez, J. (2018). *Perspectivas de la investigación social: El diseño en los estudios cualitativos*. Gedisa.
- Johnson, D. W., Johnson, R. T., y Holubec, E. J. (1991). *Cooperation in the classroom*. Interaction Book Company.
- León, O. G., y Montero, I. (2015). *Métodos de investigación en Psicología y Educación*. McGraw-Hill.
- Sanmartí, N. (2018). *Evaluar para aprender*. Graó.
- Santos Guerra, M. A. (2010). *Evaluar es comprender*. Narcea.

- Tejedor, F. J., y García-Valcárcel, A. (2020). *Innovación docente y evaluación del aprendizaje en la educación superior*. Narcea.
- Tobón, S. (2018). *Formación integral y competencias*. Ecoe Ediciones.
- Tobón, S., Pimienta, J. H., y García Fraile, J. A. (2010). *Secuencias didácticas: aprendizaje y evaluación de competencias*. Pearson Educación.
- Valles, M. S. (2018). *Entrevistas cualitativas*. CIS.
- Villa, A. y Poblete, M. (2019). *Aprendizaje basado en competencias: Una propuesta para la evaluación auténtica*. Narcea.
- William, D. (2022). *Embedded formative assessment*. Solution Tree Press.